

Deelnemersbijeenkomst XBRL Nederland – Concept verslag

Datum	: 12 mei 2011
Tijd	: 16:00 - 18:00 uur, aansluitend borrel
Locatie	: AC De Meern, Meerndijk 59, 3454 HP De Meern, Utrecht

1. Welkom en voorstelronde

Op donderdag 12 mei vond een deelnemersbijeenkomst van XBRL Nederland plaats. Er werd gestart met een voorstelronde zodat iedereen de gelegenheid heeft zichzelf te introduceren.

2. Presentatie en discussie van doelstellingen XBRL NL

Inhoud presentatie

Hans Verkruijsse geeft een powerpoint presentatie (zie bijlage). Allereerst wordt de internationale structuur van XBRL NL besproken en welke personen uit welke landen actief zijn binnen XBRL international. Daarna worden de doelstellingen van XBRL Nederland gepresenteerd:

1. Bewaken van de XBRL standaard zoals die is vastgesteld door XBRL international
2. Ondersteunen van de softwarebranche
3. Leveren bijdrage aan het onderwijsveld
4. Informeren van het maatschappelijk verkeer
5. Vertegenwoordigen van XBRL Nederland in nationale en internationale gremia

De vijf doelstellingen krijgen ieder een eigen werkgroep. In elke werkgroep zal een bestuurslid de linking pin zijn om zo een directe lijn te hebben met het bestuur. Voor de verschillende groepen wordt gezocht naar actief betrokken deelnemers die hierin willen bijdragen.

Opmerkingen

Tijdens de presentatie worden een aantal opmerkingen gemaakt:

- Frans Hietbrink geeft aan dat slide 9 niet correct is. Het SBR programma is gestart in 2009 en 2010-2011 betreft de uitrol van de eerste fase
- Op slide 9 moet toepassing én bewaking van de standaard komen te staan.

Dave van de Ende geeft aan de werkgroep over de standaard XBRL met SBR moet afstemmen. Er moet gekeken worden wat het meest optimaal is -> iemand van SBR laten aansluiten bij de XBRL NL werkgroep of andersom.

Volgens Frans Hietbrink moet er sowieso iemand van XBRL NL zitting nemen in de expertgroep gegevens van SBR, in de werkgroep Marcom zit Maaïke dus dat is afgedekt. De andere werkgroep van SBR is minder relevant.

Discussiepunten

Met de deelnemers wordt vervolgens een discussie aangegaan of XBRL NL op deze manier op het goede spoor zit en daarnaast kunnen deelnemers aangeven waarin ze graag willen participeren.

Vragen die naar boven komen zijn:

- Wat doet XBRL NL voor de overheid?,
- Welke positie claimt XBRL NL,
- Hoe positioneert XBRL NL zich?,
- Verplichtstelling SBR: Wat is het standpunt van XBRL NL in deze? Wat zou er volgens ons gereed moeten zijn op dat moment?

Dit zijn volgens Dave van de Ende essentiële vragen, daarna moet er pas over bemensing van werkgroepen nagedacht worden. Het bestuur van XBRL NL reageert hier op dat er op dit moment is juist getracht is 5 doelstellingen te formuleren en daar werkgroepen omheen te formeren. Er wordt wel aangegeven dat het lastig is om eenmaal in het leven geroepen werkgroepen scherp en actief betrokken te houden.

Aan alle aanwezige deelnemers wordt gevraagd wat zij van de indeling van werkgroepen vinden. Er wordt een beroep aan de XBRL deelnemers gedaan om goede mensen aan te leveren voor de werkgroepen.

- Harry Pisart geeft aan dat hij zich er kan vinden maar dat hij maatschappelijk verkeer wellicht wat hoogdravend vindt.
- Frans Hietbrink geeft aan dat er een stuk staf ontbreekt om dingen op te pakken
- Jan Wietsma wil gebruikers en marktpartijen mobiliseren en wil daar energie in steken. Hij wil ook plaats nemen in de werkgroep maatschappelijk
- Dave van de Ende vraagt zich af waar XBRL NL om bekend wil staan? Wie zijn onze leden en hoe krijgen we nieuwe leden?
- Jacques Urlus: XBRL NL moet tegenwicht bieden aan de business case vanuit SBR -> de business case moet duidelijker. De boodschap dat de data kwaliteit flink omhoog gaat moet veel duidelijker.
- Martin van Wensveen ondersteunt de duidelijkere business case. Hij maakt zich echter wel zorgen over de haalbaarheid van dit plan want het moet uit de leden komen. Hij wil zich wel inspannen voor de werkgroep maatschappelijk verkeer.

In navolging hiervan wordt er besloten een werkgroep op te richten om de business case verder uit te werken. Niels Boef, Frans Hietbrink, Jan Wietsma, Dave van de Ende, Jacques Urlus en Martin van Wensveen geven aan hierin te willen investeren. Leden die niet aanwezig waren op de deelnemersbijeenkomst kunnen zich later nog aanmelden.

6. Overige onderwerpen

De discussie onder 2 is dermate uitgelopen dat voor de overige punten niet veel tijd mee over blijft.

Paul Sniijders deelt mee dat de presentatie van Maaïke van Kempen over de aanpak van de softwaremarkt per mail verspreid wordt. Daarnaast vertelt hij dat er gewerkt wordt aan een nieuwe website die onder XBRL international komt te vallen. Tenslotte komt er ook vernieuwd XBRL materiaal aan wat in september wordt verwacht.

Wat betreft de financiële situatie van XBRL NL, Niels Boef zal het penningmeesterschap overnemen en er zal voor de zomer een update van de financiële situatie komen. Op dit moment gewerkt wordt aan de afwikkelingen van de jaarrekeningen.

7. Rondvraag en sluiting

Het nominatie en rotatie document stond op de agenda dit is niet besproken maar wordt per mail verspreid en aan de deelnemers ter goedkeuring voorgelegd.

Maaike van Kempen licht toe dat er op 22 juni een vervolg plaats vindt op de softwarebijeenkomst die op 26 april heeft plaats gevonden.

Na de rondvraag wordt de deelnemersbijeenkomst onder dankzegging gesloten.

.....

Aanwezigen deelnemersbijeenkomst 12 mei:

Volledige naam	Organisatie
Hietbrink, F.	Belastingdienst
Schiphorst, R.	CaseWare Nederland
Ende, D.G. van den	Deloitte Consultancy
Gastel, D.A.M. van	ECP- EPN
Verkruisje, J.P.J.	Ernst & Young Nederland LLP
Pisart, H.	Exact Software Nederland BV
Gelderblom, A.	Full Finance Consultants
Wietsma, J.	Full Finance Consultants
Boef, N.C.	KPMG Meijburg & Co
Wensveen, M. van	KPMG Nederland
Urlus, J.H.T.	Ordina
Kempen, M. van	Semansys Technologies
Snijders, P.F.	Semansys Technologies