

iXBRL in Nederland

Implementatievormen

Bij de volgende afslag...



Discussievraag 1

Grote ondernemingen (en het topsegment van de groep middelgroot) heeft behoefte aan meer mogelijkheden op het vlak van presentatie.

Deels wordt hier nu aan tegemoetgekomen met preparer extensies.

- Wat is de meest wenselijke oplossing voor wensen op het vlak van presentatie: iXBRL of preparer extensies?
-

Schema SBR verplichtstelling

Regime Boekjaar	Micro	Klein	Middelgroot	Groot	Beursgenoteerd	
					Enkelvoudig	Geconsolideerd
2016	Deponeren via SBR verplicht ^{*1)}					
2017			Deponeren via SBR verplicht ^{*2)}			
2018						
2019			Deponeren via SBR verplicht ^{*3)}	Deponeren via SBR verplicht ^{*3)}	Onbekend ^{*3)}	Inline XBRL ^{*3)}

*1) Online service 'Zelf deponeren jaarrekening' bij de Kamer van Koophandel beschikbaar

*2) Online service 'Zelf deponeren jaarrekening' vanaf boekjaar 2017 bij de Kamer van Koophandel beschikbaar

*3) Inhoudelijke uitvoering parallel met besluitvoering ESMA

Discussievraag 2

De verplichtstelling SBR deponeren regelt nog niet de verplichtstelling voor grote ondernemingen (zowel beursgenoteerd als overige).

- Is het gewenst hierbij iXBRL als keuzemogelijkheid toe te staan (niet beursgenoteerde grote ondernemingen)?
 - Hoe moet omgegaan worden met het topsegment van middelgrote ondernemingen?
-

Discussievraag 3

Bij de toepassing van iXBRL ontstaat al snel de discussie wat nu de jaarrekening is: de HTML presentatie en/of de embedded XBRL.

- Welke eisen zouden gesteld moeten worden aan de consistentie tussen HTML en embedded XBRL?
 - Met andere woorden: blijven preparer extensies noodzakelijk?
-